

學校名稱：私立曉明女中
年 級：一年級
班 級：丙
科 別：
名 次：第二名
作 者：吳婉寧
參賽標題：正義的碎片
書籍 ISBN：9789571350813
中文書名：告白
原文書名：告白
書籍作者：湊佳苗
出版單位：時報文化
出版年月：2009 年 08 月
版 次：初版

一●相關書訊：

當正義與倫理分歧，你會選擇哪邊？一位中學女老師在校園游泳池內發現自己的四歲女兒意外溺斃，後來經她私下調查，原來是班上兩位學生謀殺的，但殺人動機實在荒唐。痛失愛女的她辭職，不向警方申請重新調查，而在結業式那天向全班學生告白真相，並透露了她的復仇計畫，在學生心底種下恐懼的因子……

全書以壓倒性的筆力及敘述佈局，各篇章由不同角色的主觀視角進行「告白」，讓讀者進一步反思現代師生及親子關係、校園犯罪的法律面與道德面，極具爭議性，卻是精采絕倫。

二●內容摘錄：

人的倫理道德觀正如你所說，或許只是接受教育後的學習成果。普通人從小時候開始就認為理所當然的事，櫻宮一直到快要成人的年齡才學會。那是因為他察覺自身的不足，認為不能這樣下去。但是你卻完全沒有意識到自己缺乏倫理道德觀念，彷彿還認為這樣正好，之所以這樣是母親的錯，完全不思改進。不如說是認為自己要是改變了，跟母親之間無形的羈絆也就切斷了一樣，故意不肯改進。但是這已經無關緊要了。(p.215)

三●我的觀點：

日本與台灣相同，十四歲以下的少年，即使殺人，也不會遭到判刑、留下案底。兩個極欲證明自身才華的學生，就這麼殺了導師的女兒。

老師的復仇確實是可議的，然而，兩位學生的價值觀亦然。他們對於生命的態度，對於制度的忽視，在他們彼此的告白中，可見一斑；以自我為中心，全部以「自己」看待整件事情，甚至於對女孩的死未有歉意，更在某些時候對此沾沾自喜——這不就是每個青少年都有的狀況嗎？作者用極端的事件，將它淋漓盡致的描寫出來，在在突顯出學校教育的失敗、家庭教育的消失、父母管教小孩的無力，乃至於得不到親人、家長重視的學生內心感覺的失衡……

「霸凌」是當今台灣極需重視的一個社會問題，學生對學生的霸凌、學生

對老師的霸凌，配合了整個社會對問題處理的無能，造成一個不斷向下沉淪的情況。書裡中學生們「自以為是的正義審判」，所造就出的校園欺侮，即是當今霸凌的源頭。青少年容易義憤填膺，未經思考，就斷定事實如此，接著使用不正當的方式，制裁那些他們認為的「罪犯」。遇到這樣的情況，導師卻是無能為力；除了斥責，還能做些什麼嗎？零體罰的制度，是否應該要重新思考？

老師的復仇或許殘忍，卻是給殺人學生的一個痛擊，讓他們理解這個錯的嚴重性。作者大筆一揮，打破了制度的假象，讓人不禁深思：犯罪年輕化的趨勢，是否應該要有一個更正當、合理的審判制度，以及更有力的監督，讓它就此被壓制？或者，我們只能期望那些「未爆彈」，能靠著學校、社會的教育，慢慢失去威脅？

作者用第一人稱的描寫方式，血淋淋地寫出了人性的自私——可以發現，每位「告白者」，都用偏袒自己、讓自己可以得到同情的語氣、手法，去操縱每個讀者，讓我們上一秒為老師掬淚，下一秒又對她的報仇感到不齒。那些盲目而獨斷的人性黑暗面，正是讀者想呈現給我們的吧！每一段「告白」，看似正義凜然、極有說服力，卻又摻雜了病態的扭曲思想。無論是老師、兇手A或兇手B，他們的憤怒、對社會不公的怒吼，好像都情有可原，都是值得同情的；但手法，是如此的不妥當而莽撞。當我們一時沒有想到它的不妥，或許，我們將會成為他們，變得盲從、顛倒是非，只為自己的利益吶喊。

總是遲了一步，我們才窺見角色的全貌，就像現實生活中，我們總是等到覆水難收，才願意給出一個遲來的告白——然而，在這之前的無限沉默，卻已經在無形中，鑄下一次又一次的傷痛了。「正義的碎片」散落在本書的每個角落，如果身為讀者的我們，想要撿拾它們，最後拼湊出的不過是如書中每個角色所相信的、自以為的正義霸了，喪失覺察力的我們，是無法看出其中的扭曲的。

我認為，《告白》並不是一部可以立下結論的書。它正因為存在爭議性，才值得我們思考。與其用太多的言語，為它註解、結論，不如自己看過，自己思考書中的種種，到底應不應該——我想，這便是作者最初的用意吧。

四●討論議題：

現在社會的冷漠，從新聞即可窺知一二。人們常常抱持：「反正不是我卅我的親人遇到這樣的事情，那就無所謂了」的想法，看待各種議題，無論霸凌的防治、乃至於廢除死刑。那麼，若今日你是這位老師，你的獨生女在學校被學生殺害，你會怎麼做？寬恕他們、勇敢從傷痛走出、重新活出嶄新的人生，還是同樣實行一種殘忍卻又隱含訓斥意味的復仇、讓學生同樣感受到失去至親的痛？